

Предмет: История

Задания 2024 – 2025 уч. года

Этап: I (заочный)

Заочный этап олимпиады проводится в один тур.

Темы для творческих работ (эссе)

1. «Игорь в войне с Греками не имел успехов Олега; не имел, кажется, и великих свойств его: но сохранил целость Российской Державы, устроенной Олегом; сохранил честь и выгоды ее в договорах с Империею; был язычником, но позволял новообращенным Россиянам славить торжественно Бога Христианского и вместе с Олегом оставил наследникам своим пример благоразумной терпимости, достойный самых просвещенных времен» (Н.М. Карамзин).
2. «Георгий Долгорукий не был ни храбр, ни умен подобно отцу, но не уступал ему властолюбием» (Н.А. Полевой).
3. «Счастливый потомок целого ряда умных, трудолюбивых, бережливых предков, Иоанн III вступил на Московский престол, когда дело собирания Северо-Восточной Руси могло почитаться уже оконченным, старое здание было совершенно расшатано в своих основаниях, и нужен был последний, уже легкий удар, чтобы дорешить его (С.М. Соловьев).
4. «Личность царя Михаила как нельзя более способствовала укреплению его власти: мягкость, доброта и чистота этого государя производили на народ самое выгодное для верховной власти впечатление, самым выгодным образом представляли эту власть в глазах народа; известная доброта царя исключала мысль, чтобы какое-нибудь зло могло проистекать от него, и все, что не нравилось тому или другому, падало на ответственность лиц, посредствующих между верховною властью и народом...» (В.О. Ключевский).
5. «... сущности, поведение и наклонности царственного отрока, занимавшего русский престол под именем Петра Второго, не давали права ожидать из него со временем талантливое, умное и дельное правителя государства. Он не только не любил учения и дела, но ненавидел то и другое...; ничто не увлекало его в сфере государственного

управления, всецело пристращался он к праздным забавам... Царственный отрок был глубоко испорчен честолюбцами, которые пользовались его сиротством для своих эгоистических целей и его именем устраивали козни друг против друга» (Н.И. Костомаров).

6. «... Павел с его стремлением к жесткой дисциплине и милитаризации общества, с его попыткой закрыть страну, прервать процесс европейзации оказался неприемлемой для дворянства фигурой. Судьба дворян зависела от прихоти, настроения Павла» (А.Б. Каменский).
7. «Правительственная система Николая I была одной из самых последовательных попыток осуществления идей просвещенного абсолютизма» (А.А. Корнилов).
8. «Царство Николая II было роковым для России благодаря личным его качествам [...]. Царь нес бремя власти. Она его внутренне тяготила...В нем не было воли к власти. Он ее хранил по клятве и традиции» (А.Ф. Керенский).
9. «В 1921 году страна была разрушена, её независимости угрожали все империалистические страны. После двенадцати лет титанических усилий рабочие построили страну, которая могла противостоять самой развитой стране в Европе — гитлеровской Германии» (Л. Мартенс).
- 10.«Размышляя над ходом Берлинской операции, я отмечаю в ней ряд характерных особенностей. Прежде всего краткий срок подготовки - всего две недели... Второй особенностью этой операции является оригинальность положенного в ее основу стратегического замысла. Войска трех фронтов — 2-го Белорусского (К. К. Рокоссовский), 1-го Белорусского (Г. К. Жуков) и 1-го Украинского (И. С. Конев) наносили одновременно шесть ударов на 300-километровом фронте... маневр на окружение был проведен и доведен до конца. Это явилось новым шагом в развитии военного искусства» (А.М. Василевский).
11. «В отличие от Сталина или Хрущева Брежнев не обладал яркими личностными характеристиками. Его трудно назвать крупным политическим деятелем. Он был человеком аппарата и, по существу, слугой аппарата» (А.Е. Бовин).

Критерии оценки заданий заочного этапа

Эссе по одной из представленных тем, оформленное в соответствии с требованиями, выполняется **в объеме до 3 страниц** (6 000 печатных знаков).

Материалы, полученные с нарушением правил оформления, к рассмотрению жюри не допускаются.

Требования к оформлению:

1. Шрифт текста: Times New Roman. Высота шрифта – 14 пунктов.
2. Межстрочный интервал: одинарный.
3. Выравнивание текста статьи: по ширине.
4. Сноски автоматические: высота шрифта – 10 пунктов; межстрочный интервал – одинарный, на каждой странице новая нумерация, выравнивание по ширине.
5. Абзацный отступ - 1,25 см. Поля: верхнее – 3 см, нижнее – 3 см, левое – 2,5 см, правое – 2,5 см.
6. Название эссе: заглавными буквами по центру, жирным шрифтом.

Все присланные материалы будут проверены на наличие некорректных заимствований (плагиата). Материалы, имеющие долю оригинальности менее 70%, к участию в этапе приниматься не будут.

В эссе необходимо сформулировать собственное отношение к выбранному утверждению и обосновать его аргументами, представляющимися участнику наиболее существенными. При оценке представленных работ будут учитываться следующие критерии:

1. Обоснованность выбора темы (объяснение выбора темы и задач, которые ставит перед собой автор работы) (до 10 баллов).
2. Творческий характер восприятия темы, ее осмысления (до 10 баллов).
3. Грамотность использования исторических фактов и терминов (до 10 баллов).
4. Четкость и доказательность основных положений работы (до 10 баллов).
5. Знание различных точек зрения по избранному вопросу (до 10 баллов).

В очный тур олимпиады допускаются участники заочного этапа, набравшие не менее 25 баллов по итогам проверки эссе.