

Предмет: История

Задания 2021 – 2022 уч. года

Этап: I (заочный)

Заочный этап олимпиады проводится в один тур.

9 класс

Темы для творческих работ (эссе)

1. «Олег – не вождь одной варяжской шайки, дружины, в его руках силы всех северных племён. Он идёт по обычному варяжскому пути из Балтийского моря в Чёрное, но идёт не с целью одного грабежа». (С.М. Соловьёв).
2. «Святослав...с своей отборной дружиной покинул Русскую землю для подвигов отдалённых, славных для него и бесполезных для родной земли» (С.М. Соловьёв).
3. «Блестящее и счастливое правление Ярослава оставило в России памятник, достойный российского монарха» (Н.М. Карамзин о Ярославе Мудром).
4. «Между древними князьями дотатарского периода после Ярослава никто не оставил по себе такой громкой и доброй памяти, как Владимир Мономах, князь деятельный сильный волей, выделявшийся здравым умом посреди своей братии князей русских». (Н.И. Костомаров).
5. «...В качестве великого князя он умел не только отклонять новые татарские нашествия и давать некоторый отдых народу от страшных погромов; но и знаками глубокой покорности, а также обещанием богатых даней умел отстранять более тесное сожителство с варварами и удерживать их в отдалении от Руси... То был блистательный представитель великорусского типа...» (Д.И. Иловайский об Александре Невском).
6. «Он во многом подражал своему отцу, сохранил в целостности доставшееся ему и присоединил к своим владениям многие области не столько войною, в которой был весьма несчастлив, сколько хитростью» (С. Герберштейн о Василии III).
7. «Варварские средневековые методы борьбы царя Ивана со своими политическими противниками, его безудержный жестокий характер накладыва-

вали на все мероприятия опричных лет зловещий отпечаток деспотизма и насилия» (А.А. Зимин об Иване Грозном).

8. «Сам по себе Михаил, 16-летний мальчик, ничем не выдававшийся, мог иметь мало видов на престол, и, однако, на нем сошлись такие враждебные друг другу силы, как дворянство и казачество» (В.О. Ключевский).
9. «Софья выдвинулась сама собою на первый план, и никто ей не мешал: это было единственное лицо из царского дома, которое хотело управлять, и все волею-неволею обращалось к ней <...>» (С.М. Соловьёв).
10. «Не имея заметных талантов государственного деятеля, она обладала умом и интуицией, разбиралась в жизни и отнюдь не была бесцветной личностью. Именно поэтому характер, взгляды и вкусы императрицы в немалой степени определили своеобразие двадцатилетия российской истории, которое с полным основанием можно назвать елизаветинской эпохой. <...>» (В.П. Наумов).
11. «Вряд ли будет ошибкой сказать, что все обличья, которые попеременно надевал на себя этот человек в продолжение своего царствования, были театральными масками. Подобно тому как отдельным людям он стремился говорить то, что им было приятно, так и перед всем миром любил предстать в том одеянии, которое было модно» (Н.И. Ульянов).
12. «Царствование Николая I было самой разрушительной из всех эпох, какие довелось пережить России после разрухи смутного времени» (В.О. Ключевский).
13. «Говоря о царствовании Александра III, уместно говорить не о “контрреформах”, а о корректировке государственного курса. Дело не в том, что император хотел механически вернуться назад, а в том, что политика 60-х годов слишком “забежала вперед”». (А. Боханов).
14. «Прозорливо пойдя на унижительный мир, который дал ему выиграть необходимое время, а затем обрушился под действием собственной тяжести, Ленин заслужил широкое доверие большевиков» (Р. Пайпс о Брестском мире).
15. Само понятие «индустриализация» не является плодом большевистского творчества. Она – обязательное условие модернизации любой страны. Большевики осуществили своеобразный промышленный рывок путем максимального сосредоточения усилий на развитии тяжелой индустрии с целью технической реконструкции всего народного хозяйства. Выбранный ими вариант ускоренной индустриализации был невозможен без масштабной коллективизации сельского хозяйства» (И. Орлов).

- 16.«Возможно, именно в Бресте, теряя солдат и офицеров в боях с умиравшими от голода и жажды защитниками крепости, немцы начали понимать, что война в России не будет легкой прогулкой, как обещало им верховное командование» (Ю. Никифоров).
- 17.«Хрущев – неудачливый реформатор, я бы даже сказал, неудавшийся. Очевидно, что он не учитывал все возможные последствия своей деятельности. Это был реформатор, который не любил советоваться со своими коллегами, экспертами и т.д.» (В. Рудаков).
- 18.«Советский Союз, в отличие от многих империй, был развален не «снизу», а «сверху» – его погубили разброд и шатания внутри правящего класса» (В. Иванов).

Критерии оценки заданий заочного этапа

Эссе по одной из представленных тем, оформленное в соответствии с требованиями, выполняется **в объеме до 3 страниц** (6 000 печатных знаков).

Материалы, полученные с нарушением правил оформления, к рассмотрению жюри не допускаются.

Требования к оформлению:

1. Шрифт текста: Times New Roman. Высота шрифта – 14 пунктов.
2. Межстрочный интервал: одинарный.
3. Выравнивание текста статьи: по ширине.
4. Сноски автоматические: высота шрифта – 10 пунктов; межстрочный интервал – одинарный, на каждой странице новая нумерация, выравнивание по ширине.
5. Абзацный отступ - 1,25 см. Поля: верхнее – 3 см, нижнее – 3 см, левое – 2,5 см, правое – 2,5 см.
6. Название эссе: заглавными буквами по центру, жирным шрифтом.
7. Сведения об авторе: по правому краю. Указать: фамилию, инициалы, учебное заведение, которое представляет автор, а также фамилию и инициалы педагога, осуществляющего подготовку участника по соответствующему предмету. **ОБЯЗАТЕЛЬНО** указать адрес электронной почты, по которой возможно связаться с участником.

Все присланные материалы будут проверены на наличие некорректных заимствований (плагиата). Материалы, имеющие долю оригинальности менее 70%, к участию в этапе приниматься не будут.

В эссе необходимо сформулировать собственное отношение к выбранному утверждению и обосновать его аргументами, представляющимися участнику наиболее существенными. При оценке представленных работ будут учитываться следующие критерии:

1. Обоснованность выбора темы (объяснение выбора темы и задач, которые ставит перед собой автор работы).
2. Творческий характер восприятия темы, ее осмысления.
3. Грамотность использования исторических фактов и терминов.
4. Четкость и доказательность основных положений работы.
5. Знание различных точек зрения по избранному вопросу.

10 класс

Темы для творческих работ (эссе)

1. «Олег – не вождь одной варяжской шайки, дружины, в его руках силы всех северных племён. Он идёт по обычному варяжскому пути из Балтийского моря в Чёрное, но идёт не с целью одного грабежа». (С.М. Соловьёв).
2. «Святослав... с своей отборной дружиной покинул Русскую землю для подвигов отдалённых, славных для него и бесполезных для родной земли» (С.М. Соловьёв).
3. «Блестящее и счастливое правление Ярослава оставило в России памятник, достойный российского монарха» (Н.М. Карамзин о Ярославе Мудром).
4. «Между древними князьями дотатарского периода после Ярослава никто не оставил по себе такой громкой и доброй памяти, как Владимир Мономах, князь деятельный сильный волей, выделявшийся здравым умом посреди своей братии князей русских». (Н.И. Костомаров).
5. «...В качестве великого князя он умел не только отклонять новые татарские нашествия и давать некоторый отдых народу от страшных погромов; но и знаками глубокой покорности, а также обещанием богатых даней умел отстранять более тесное сожителство с варварами и удерживать их в отдалении от Руси... То был блистательный представитель великорусского типа...» (Д.И. Иловайский об Александре Невском).
6. «Он во многом подражал своему отцу, сохранил в целостности доставшееся ему и присоединил к своим владениям многие области не столько войною, в которой был весьма несчастлив, сколько хитростью» (С. Герберштейн о Василии III).
7. «Варварские средневековые методы борьбы царя Ивана со своими политическими противниками, его безудержный жестокий характер накладывали на все мероприятия опричных лет зловещий отпечаток деспотизма и насилия» (А.А. Зимин об Иване Грозном).

8. «Сам по себе Михаил, 16-летний мальчик, ничем не выдававшийся, мог иметь мало видов на престол, и, однако, на нем сошлись такие враждебные друг другу силы, как дворянство и казачество» (В.О. Ключевский).
9. «Софья выдвинулась сама собою на первый план, и никто ей не мешал: это было единственное лицо из царского дома, которое хотело управлять, и все волею-неволею обращалось к ней <...>» (С.М. Соловьёв).
10. «Не имея заметных талантов государственного деятеля, она обладала умом и интуицией, разбиралась в жизни и отнюдь не была бесцветной личностью. Именно поэтому характер, взгляды и вкусы императрицы в немалой степени определили своеобразие двадцатилетия российской истории, которое с полным основанием можно назвать елизаветинской эпохой. <...>» (В.П. Наумов).
11. «Вряд ли будет ошибкой сказать, что все обличья, которые попеременно надевал на себя этот человек в продолжение своего царствования, были театральными масками. Подобно тому как отдельным людям он стремился говорить то, что им было приятно, так и перед всем миром любил предстать в том одеянии, которое было модно» (Н.И. Ульянов).
12. «Царствование Николая I было самой разрушительной из всех эпох, какие довелось пережить России после разрухи смутного времени» (В.О. Ключевский).
13. «Говоря о царствовании Александра III, уместно говорить не о “контрреформах”, а о корректировке государственного курса. Дело не в том, что император хотел механически вернуться назад, а в том, что политика 60-х годов слишком “забежала вперед”». (А. Боханов).
14. «Прозорливо пойдя на унижительный мир, который дал ему выиграть необходимое время, а затем обрушился под действием собственной тяжести, Ленин заслужил широкое доверие большевиков» (Р. Пайпс о Брестском мире).
15. Само понятие «индустриализация» не является плодом большевистского творчества. Она – обязательное условие модернизации любой страны. Большевики осуществили своеобразный промышленный рывок путем максимального сосредоточения усилий на развитии тяжелой индустрии с целью технической реконструкции всего народного хозяйства. Выбранный ими вариант ускоренной индустриализации был невозможен без масштабной коллективизации сельского хозяйства» (И. Орлов).
16. «Возможно, именно в Бресте, теряя солдат и офицеров в боях с умиравшими от голода и жажды защитниками крепости, немцы начали понимать,

что война в России не будет легкой прогулкой, как обещало им верховное командование» (Ю. Никифоров).

17.«Хрущев – неудачливый реформатор, я бы даже сказал, неудавшийся. Очевидно, что он не учитывал все возможные последствия своей деятельности. Это был реформатор, который не любил советоваться со своими коллегами, экспертами и т.д.» (В. Рудаков).

18.«Советский Союз, в отличие от многих империй, был развален не «снизу», а «сверху» – его погубили разброд и шатания внутри правящего класса» (В. Иванов).

Критерии оценки заданий заочного этапа

Эссе по одной из представленных тем, оформленное в соответствии с требованиями, выполняется **в объеме до 3 страниц** (6 000 печатных знаков).

Материалы, полученные с нарушением правил оформления, к рассмотрению жюри не допускаются.

Требования к оформлению:

1. Шрифт текста: Times New Roman. Высота шрифта – 14 пунктов.
2. Межстрочный интервал: одинарный.
3. Выравнивание текста статьи: по ширине.
4. Сноски автоматические: высота шрифта – 10 пунктов; межстрочный интервал – одинарный, на каждой странице новая нумерация, выравнивание по ширине.
5. Абзацный отступ - 1,25 см. Поля: верхнее – 3 см, нижнее – 3 см, левое – 2,5 см, правое – 2,5 см.
6. Название эссе: заглавными буквами по центру, жирным шрифтом.
7. Сведения об авторе: по правому краю. Указать: фамилию, инициалы, учебное заведение, которое представляет автор, а также фамилию и инициалы педагога, осуществляющего подготовку участника по соответствующему предмету. **ОБЯЗАТЕЛЬНО** указать адрес электронной почты, по которой возможно связаться с участником.

Все присланные материалы будут проверены на наличие некорректных заимствований (плагиата). Материалы, имеющие долю оригинальности менее 70 %, к участию в этапе приниматься не будут.

В эссе необходимо сформулировать собственное отношение к выбранному утверждению и обосновать его аргументами, представляющимися участнику наиболее существенными. При оценке представленных работ будут учитываться следующие критерии:

1. Обоснованность выбора темы (объяснение выбора темы и задач, которые ставит перед собой автор работы).
2. Творческий характер восприятия темы, ее осмысления.

3. Грамотность использования исторических фактов и терминов.
4. Четкость и доказательность основных положений работы.
5. Знание различных точек зрения по избранному вопросу.

11 класс

Темы для творческих работ (эссе)

1. «Олег – не вождь одной варяжской шайки, дружины, в его руках силы всех северных племён. Он идёт по обычному варяжскому пути из Балтийского моря в Чёрное, но идёт не с целью одного грабежа». (С.М. Соловьёв).
2. «Святослав... с своей отборной дружиной покинул Русскую землю для подвигов отдалённых, славных для него и бесполезных для родной земли» (С.М. Соловьёв).
3. «Блестящее и счастливое правление Ярослава оставило в России памятник, достойный российского монарха» (Н.М. Карамзин о Ярославе Мудром).
4. «Между древними князьями дотатарского периода после Ярослава никто не оставил по себе такой громкой и доброй памяти, как Владимир Мономах, князь деятельный сильный волей, выделявшийся здравым умом посреди своей братии князей русских». (Н.И. Костомаров).
5. «...В качестве великого князя он умел не только отклонять новые татарские нашествия и давать некоторый отдых народу от страшных погромов; но и знаками глубокой покорности, а также обещанием богатых даней умел отстранять более тесное сожительство с варварами и удерживать их в отдалении от Руси... То был блистательный представитель великорусского типа...» (Д.И. Иловайский об Александре Невском).
6. «Он во многом подражал своему отцу, сохранил в целостности доставшееся ему и присоединил к своим владениям многие области не столько войною, в которой был весьма несчастлив, сколько хитростью» (С. Герберштейн о Василии III).
7. «Варварские средневековые методы борьбы царя Ивана со своими политическими противниками, его безудержный жестокий характер накладывали на все мероприятия опричных лет зловещий отпечаток деспотизма и насилия» (А.А. Зимин об Иване Грозном).

8. «Сам по себе Михаил, 16-летний мальчик, ничем не выдававшийся, мог иметь мало видов на престол, и, однако, на нем сошлись такие враждебные друг другу силы, как дворянство и казачество» (В.О. Ключевский).
9. «Софья выдвинулась сама собою на первый план, и никто ей не мешал: это было единственное лицо из царского дома, которое хотело управлять, и все волею-неволею обращалось к ней <...>» (С.М. Соловьёв).
10. «Не имея заметных талантов государственного деятеля, она обладала умом и интуицией, разбиралась в жизни и отнюдь не была бесцветной личностью. Именно поэтому характер, взгляды и вкусы императрицы в немалой степени определили своеобразие двадцатилетия российской истории, которое с полным основанием можно назвать елизаветинской эпохой. <...>» (В.П. Наумов).
11. «Вряд ли будет ошибкой сказать, что все обличья, которые попеременно надевал на себя этот человек в продолжение своего царствования, были театральными масками. Подобно тому как отдельным людям он стремился говорить то, что им было приятно, так и перед всем миром любил предстать в том одеянии, которое было модно» (Н.И. Ульянов).
12. «Царствование Николая I было самой разрушительной из всех эпох, какие довелось пережить России после разрухи смутного времени» (В.О. Ключевский).
13. «Говоря о царствовании Александра III, уместно говорить не о “контрреформах”, а о корректировке государственного курса. Дело не в том, что император хотел механически вернуться назад, а в том, что политика 60-х годов слишком “забежала вперед”». (А. Боханов).
14. «Прозорливо пойдя на унижительный мир, который дал ему выиграть необходимое время, а затем обрушился под действием собственной тяжести, Ленин заслужил широкое доверие большевиков» (Р. Пайпс о Брестском мире).
15. Само понятие «индустриализация» не является плодом большевистского творчества. Она – обязательное условие модернизации любой страны. Большевики осуществили своеобразный промышленный рывок путем максимального сосредоточения усилий на развитии тяжелой индустрии с целью технической реконструкции всего народного хозяйства. Выбранный ими вариант ускоренной индустриализации был невозможен без масштабной коллективизации сельского хозяйства» (И. Орлов).
16. «Возможно, именно в Бресте, теряя солдат и офицеров в боях с умиравшими от голода и жажды защитниками крепости, немцы начали понимать,

что война в России не будет легкой прогулкой, как обещало им верховное командование» (Ю. Никифоров).

17.«Хрущев – неудачливый реформатор, я бы даже сказал, неудавшийся. Очевидно, что он не учитывал все возможные последствия своей деятельности. Это был реформатор, который не любил советоваться со своими коллегами, экспертами и т.д.» (В. Рудаков).

18.«Советский Союз, в отличие от многих империй, был развален не «снизу», а «сверху» – его погубили разброд и шатания внутри правящего класса» (В. Иванов).

Критерии оценки заданий заочного этапа

Эссе по одной из представленных тем, оформленное в соответствии с требованиями, выполняется **в объеме до 3 страниц** (6 000 печатных знаков).

Материалы, полученные с нарушением правил оформления, к рассмотрению жюри не допускаются.

Требования к оформлению:

1. Шрифт текста: Times New Roman. Высота шрифта – 14 пунктов.
2. Межстрочный интервал: одинарный.
3. Выравнивание текста статьи: по ширине.
4. Сноски автоматические: высота шрифта – 10 пунктов; межстрочный интервал – одинарный, на каждой странице новая нумерация, выравнивание по ширине.
5. Абзацный отступ - 1,25 см. Поля: верхнее – 3 см, нижнее – 3 см, левое – 2,5 см, правое – 2,5 см.
6. Название эссе: заглавными буквами по центру, жирным шрифтом.
7. Сведения об авторе: по правому краю. Указать: фамилию, инициалы, учебное заведение, которое представляет автор, а также фамилию и инициалы педагога, осуществляющего подготовку участника по соответствующему предмету. **ОБЯЗАТЕЛЬНО** указать адрес электронной почты, по которой возможно связаться с участником.

Все присланные материалы будут проверены на наличие некорректных заимствований (плагиата). Материалы, имеющие долю оригинальности менее 70%, к участию в этапе приниматься не будут.

В эссе необходимо сформулировать собственное отношение к выбранному утверждению и обосновать его аргументами, представляющимися участнику наиболее существенными. При оценке представленных работ будут учитываться следующие критерии:

1. Обоснованность выбора темы (объяснение выбора темы и задач, которые ставит перед собой автор работы).
2. Творческий характер восприятия темы, ее осмысления.

3. Грамотность использования исторических фактов и терминов.
4. Четкость и доказательность основных положений работы.
5. Знание различных точек зрения по избранному вопросу.